



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2476/2023-63

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RILPROM-ZG d. o. o., Zagreb, Ulica Matije Murka 1 A, OIB: 61364838854, dana 8. listopada 2025. godine,

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom RILPROM-ZG d. o. o., Zagreb, Ulica Matije Murka 1 A, OIB: 61364838854.
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- III. Po pravomoćnosti ovog rješenja isto će se dostaviti sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu, radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2476/2023-18 od 1. veljače 2024. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom RILPROM-ZG d. o. o., Zagreb, Ulica Matije Murka 1 A, OIB: 61364838854.
2. Ispitno ročište održano je dana 9. listopada 2024. godine. U prvom višem isplatnom redu utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 16.675,28 EUR, te u drugom višem isplatnom redu utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u iznosu od 18.860,04 EUR.
3. U svom pisanom prijedlogu, a zbog činjenice nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka, stečajni upravitelj je predložio da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi.
4. Rješenje kojim je određeno ročište vjerovnika povodom pribavljanja mišljenja radi obustave i zaključenja stečajnog postupka objavljeno je na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 21. srpnja 2025. godine, pa se

sukladno čl. 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ) dostava smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča sudova, odnosno, navedenim se smatra da je dostava obavljena svim sudionicima pa i onima za koje ovaj zakon propisuje posebnu dostavu, odnosno navedenim su na očitovanje uredno pozvani vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i skupština vjerovnika.

5. Stečajni upravitelj na ročištu određenom radi pribavljanja mišljenja sukladno čl. 293. st. 2. SZ-a u svom usmenom izlaganju ostao je u cijelosti kod navoda iz pisanog prijedloga od 23. lipnja 2025. godine (str. 214 – 215 spisa) i dopune istoga od 17. srpnja 2025. godine (str. 216 spisa), a koji su sukladno čl. 227. st. 1. SZ-a objavljeni na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, odnosno, stečajni upravitelj ostao je kod prijedloga i dopune istoga da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi, a zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.
6. Tijekom trajanja stečajnog postupka u stečajnu masu prihodovan je iznos od 0,00 EUR, a to sve iz razloga, jer predmetno vozilo koje je predstavljalo stečajnu masu nikada nije pronađeno pa ni putem potražnice Republika Hrvatska, MUP-a, a tražbina koju je stečajni dužnik imao prema svom dužniku trebala bi se utužiti u Austriji i Srbiji, a što je uključivalo visoke troškove, a neizvjestan ishod, a sve zbog nedostatnosti dokumentacije, a niti vjerovnici nisu bili suglasni da predujme troškove pokretanja postupka. Iz navedenih razloga su tijekom provedbe ovog stečajnog postupka nastali samo troškovi i to u iznosu od 1.400,00 EUR i to trošak računovodstva u iznosu od 400,00 EUR, bruto nagrada privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 500,00 EUR, bruto nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku u iznosu od 500,00 EUR, te slijedom navedenog nesporno proizlazi nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.
7. Slijedom iznesenog proizlazi da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje nastalih troškova provedbe stečajnog postupka, odnosno da je nedostatna za iznos od 1.400,00 EUR, pa je stečajni upravitelj predložio da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 293. SZ obustavi i zaključi.
8. U odnosu na predloženu obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, nitko od pozvanih vjerovnika stečajne mase i stečajnih vjerovnika nije pristupio na zakazano ročište, a niti je dostavio pisano očitovanje u odnosu na predloženu obustavu i zaključenje stečajnog postupka.
9. Dakle, iz prethodno navedenog nesporno proizlazi da je stečajna masa nedostatna za podmirenje svih nastalih troškova postupka, pa se ukazuje osnovanim da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi.
10. Čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je, ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.

11. Kako stečajna masa dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, sud je na temelju članka 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

U Zagrebu, 8. listopada 2025.

S U D A C
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem Trgovačkog suda u Zagrebu.

DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Stečajni upravitelj
3. ŽDO Zagreb
4. Sudski registar – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087d-9c133**

Kontrolni broj: **0d566-7c18e-d8151**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.